

Komplexitätsklassen

Eine Komplexitätsklasse ist gegeben durch

- eine Computermode (PCP, RAM, multi-\$ TM, ...),
- einen Berechnungsmodus (probabilistisch, deterministisch, nichtdeterministisch, ...),
- Ressourcen (Zeit, Platz, ...), und
- eine Begrenzungsfunktion f .

Eine Komplexitätsklasse ist die Menge aller Sprachen, die durch eine multi-\$ TM M entschieden werden, wobei M mit dem entsprechenden Berechnungsmodus arbeitet und zwar so, dass für eine beliebige Eingabe x , M immer höchstens $f(|x|)$ Einheiten der entsprechenden Ressource verbraucht.

Definition: Sei $f : \mathbb{N}^+ \mapsto \mathbb{N}^+$. Wir nennen f eine **ordentliche Komplexitätsfunktion** wenn f **nicht-absteigend** ist und folgendes gilt: Es gibt eine k -\$ TM M_f **mit Input und Output**, sodass bei beliebiger Eingabe x , $M_f(x) = \sqcap^{f(|x|)}$ und M_f **hält nach $O(|x| + f(|x|))$ Schritten** und verbraucht **abgesehen vom Input $O(f(|x|))$ viel Platz**.

- Beispiele für ordentliche Funktionen:
 $f(n) = c$, $f(n) = n$, $f(n) = \lceil \log n \rceil$,
 $(\log n)^2$, $n \log n$, n^2 , $n^3 + 3n$, 2^n , \sqrt{n} , $n!$
- Wenn f und g ordentlich sind,
dann sind es auch $f + g$, $f \cdot g$, und 2^g .

Definition: Eine TM M sei **präzise** wenn es Funktionen f und g gibt, sodass für jede Eingabe x gilt, dass M **genau** nach $f(|x|)$ Schritten hält und jeder \$ (außer eventuellen Input/Output \$s) sei **genau** $g(|x|)$ Plätze lang.

Theorem: Sei M eine TM (deterministisch oder nicht-deterministisch), die eine Sprache L in Zeit (oder Platz) $f(n)$ entscheide, wobei $f(n)$ eine **ordentliche** Funktion sei. Dann gibt es eine **präzise** TM M' , die L in $O(f(n))$ Schritten/Platzeinheiten entscheidet.

Beweis: M' besteht aus einem Teil, der zuerst ein **Maßband (yardstick)** oder einen **Wecker (alarm clock)** der Länge $\lceil f(|x|) \rceil$ berechnet und dann M genau $f(|x|)$ Schritte/Platzeinheiten weit simuliert. ✓

- Komplexitätsklassen **TIME**(f), **NTIME**(f), **SPACE**(f), und **NSPACE**(f).
- f kann eine Funktionsfamilie mit Parameter k sein; die Komplexitätsklasse ist die **Vereinigung über alle k** .

Einige wichtige Komplexitätsklassen:

$$\begin{aligned} \mathbf{P} &= \mathbf{TIME}(n^k) = \bigcup_{j>0} \mathbf{TIME}(n^j) \\ \mathbf{NP} &= \mathbf{NTIME}(n^k) \\ \mathbf{PSPACE} &= \mathbf{SPACE}(n^k) \\ \mathbf{NPSPACE} &= \mathbf{NSPACE}(n^k) \\ \mathbf{EXP} &= \mathbf{TIME}(2^{n^k}) \\ \mathbf{L} &= \mathbf{SPACE}(\log(n)) \\ \mathbf{NL} &= \mathbf{NSPACE}(\log(n)) \end{aligned}$$

Komplement von nichtdeterministischen Klassen

- Komplement einer Sprache $L \subseteq \Sigma^*$: $\bar{L} = \Sigma^* - L$.
- Komplement eines Entscheidungsproblems A , genannt A COMPLEMENT: Antworte „ja“ gdw die Antwort für A „nein“ war.
Beispiel: SAT COMPLEMENT: Gegeben eine Boolesche Formel, ist sie unerfüllbar? (UNSAT, TAUT).
- Für beliebige Komplexitätsklasse C benennen wir mit $\text{co}C$ die Klasse $\{\bar{L} / L \in C\}$.
- Alle deterministischen Klassen sind invariant bzgl Komplement, zB $P = \text{co}P$.
- Gilt auch für NSPACE Klassen. → Zu zeigen!
- Für NTIME Klassen ist es ein offenes Problem.

Die Hierarchie Theoreme

- Ein **quantitatives** Resultat: mit einem **ausreichenden Mehr an Zeit** kann eine TM **beweisbar komplexere** Probleme lösen.
- Sei $f(n) \geq n$ eine ordentliche Komplexitätsfunktion. Sei $H_f \stackrel{\text{def}}{=} \{M; x \mid M \text{ akzeptiert } x \text{ nach höchstens } f(|x|) \text{ Schritten}\}$.

Lemma: $H_f \in \mathbf{TIME}(f(n)^3)$.

Beweis: Wir beschreiben eine 4-\$ TM U_f , die H_f in $f(n)^3$ Schritten akzeptiert, basierend auf (i) einer **universellen** TM, (ii) der **1-\$ Simulation einer multi-\$ TM**, (iii) der **linearen speed-up** Maschine, und (iv) M_f , die ein **Maßband** der Länge $f(n)$ berechnet.



Zuerst berechnet M_f auf $\$4$ die „Wecker-Funktion“ $\sqcap^{f(|x|)}$.

Die $k\$$ TM M kommt, für die **universale TM U_f kodiert**, auf $\$3$. Auf $\$2$ wird der **Initialzustand s** gespeichert und auf $\$1$ die **Eingabe $\triangleright x$** .

U_f **simuliert M** und geht dabei **pro Schritt von M das Wecker Maßband** ab. Wenn M dabei die **Eingabe akzeptiert**, **bevor** das Wecker Maßband an seinem Ende angekommen ist, dann **akzeptiert auch U_f** , sonst verwirft sie.

Die $k\$$ TM M wird auf einer **1\$ TM simuliert**, daher braucht jeder Schritt **$O(f(n)^2)$ Zeit**.

Insgesamt braucht man **$O(f(n)^3)$ Zeit** für $f(|x|)$ Schritte.

Mittels des **linearen speed-up Tricks (mehrere Symbole auf einmal verarbeiten)** kann man die Laufzeit auf höchstens **$f(n)^3$ beschränken**. \checkmark

Lemma: $H_f \notin \text{TIME}(f(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor))$.

Beweis: Angenommen, es gäbe eine TM M_{H_f} , die H_f in höchstens $f(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$ Schritten entscheiden kann. Dann sei

$D_f(M) : \text{if } M_{H_f}(M;M) = \text{„ja“ then „nein“ else „ja“}.$

D_f braucht bei Eingabe M genauso viele Schritte wie M_{H_f} auf $M;M$ mit $|M;M| = 2|M| + 1$, dh $f(\lfloor \frac{2|M|+1}{2} \rfloor) = f(|M|)$. } (*)

Frage: Akzeptiert D_f dann ihre eigene Beschreibung?

Angenommen $D_f(D_f) = \text{„ja“}$, dh $M_{H_f}(D_f;D_f) = \text{„nein“} \Leftrightarrow D_f;D_f \notin H_f$. Das bedeutet aber, dass D_f ihren eigenen Code D_f nicht in $f(|D_f|)$ Schritten akzeptiert. Da D_f aber (siehe (*)) sicher in $f(|D_f|)$ Schritten hält und nur entweder verwerfen oder akzeptieren kann, muss sie die Eingabe D_f verwerfen, dh $D_f(D_f) = \text{„nein“}$, im **Widerspruch** zur Annahme dass $D_f(D_f) = \text{„ja“}$.



Umgekehrt angenommen $D_f(D_f) = \text{„nein“}$, dh $M_{H_f}(D_f; D_f) = \text{„ja“} \Leftrightarrow D_f; D_f \in H_f$. Das bedeutet aber, dass D_f ihren eigenen Code D_f in $f(|D_f|)$ Schritten akzeptiert, dh $D_f(D_f) = \text{„ja“}$, dh erneuter **Widerspruch**.

Es kann daher **keine** solche TM M_{H_f} mit der angenommenen Eigenschaft geben, da dies auf jeden Fall zu einem Widerspruch führt (**Diagonalisierungsargument**). \checkmark

Theorem: (Das Zeit-Hierarchie Theorem)

Wenn $f(n) \geq n$ eine ordentliche Komplexitätsfunktion ist, dann gilt **TIME**($f(n)$) \subset **TIME**(($f(2n+1)$)³).

Beweis:

Wegen dem 1. Lemma: $H_{f(2n+1)} \in$ **TIME**(($f(2n+1)$)³).

Wegen dem 2. Lemma:

$$H_{f(2n+1)} \notin \text{TIME}((f(\lfloor \frac{2n+1}{2} \rfloor))) = \text{TIME}(f(n)) . \checkmark$$

Korollar: $P \subseteq EXP$.

Beweis: $n^k = O(2^n)$, daher $P \subseteq TIME(2^n) \subseteq EXP$. Wegen dem Zeit-Hierarchie Theorem gilt außerdem:

$$TIME(2^n) \subset TIME((2^{2n+1})^3) \subseteq TIME(2^{n^2}) \subseteq EXP. \checkmark$$

Theorem: (Das Platz-Hierarchie Theorem)

Wenn $f(n)$ eine ordentliche Komplexitätsfunktion ist, dann gilt $SPACE(f(n)) \subset SPACE(f(n) \log f(n))$.

Theorem: (Das Gap Theorem)

Es gibt eine rekursive Funktion $f : \mathbb{N}^+ \mapsto \mathbb{N}^+$, sodass

$$TIME(f(n)) = TIME(2^{f(n)})$$

(Wh: eine rekursive Funktion ist eine Funktion, für die es eine TM gibt, die diese Funktion berechnet).